

## **Séminaires « Sociologie clinique ».**

**Compte rendu de la réunion programmatique du 28 septembre 2018,**  
tenue à l'Université Paris VII

CR rédigé par M.-A. Dujarier et validé par les participants

- Présents : Jean Gabriel Offroy, Dominique Piau, Agnès Houet, Delphine Vincenot, Xavier Léon, Edouard Robin, Mariana Le Carpentier, Marie-Anne Dujarier.
- Ont manifesté leur intérêt et envoyé des propositions à distance : le bureau du RT 16 de l'AFS, Vincent de Gaulejac, Isabelle Marie, Frédéric Blondel, Fabienne Hanique, Elsa Tuffa et Marie-Josée Lorrain (Canada).

L'idée de créer un séminaire de *sociologie clinique* a été émise par le bureau « sociologie clinique » (RT16) de l'AFS afin de continuer à faire vivre notre courant sociologique, de le faire connaître dans le champ et de l'ouvrir au dialogue avec les autres sociologues<sup>1</sup>. Ce séminaire serait également un lieu de socialisation pour les sociologues cliniciens quel que soit leur statut. Notons que dans ce cadre (AFS), il s'agit essentiellement de la sociologie clinique, plus que de la psychosociologie, même si les liens sont à considérer pleinement.

Lors de cette réunion inaugurale, nous avons discuté des objectifs, de l'esprit et de la forme que nous souhaitons donner à des rencontres régulières de sociologues cliniciens : quel espace intellectuel voulons-nous fabriquer, qui soutienne nos travaux, tout en créant une plus grande visibilité de ce courant sociologique dans le champ ?

Suite à une discussion , un consensus s'est dégagé concernant les objectifs et propositions :

---

<sup>1</sup> Notre participation aux congrès de l'AFS vise dorénavant à construire cet échange scientifique sur des objets partagés, avec les collègues d'autres courants, grâce à l'organisation de sessions communes.

Ce séminaire ne doit surtout *pas* être redondant avec ce qui existe déjà, à savoir :

- les associations qui permettent des échanges et formations sur les questions de l'intervention, telles que le Risc, Cirfip, Arip, centre ESTA, APSE...
- les séminaires de recherche spécifiques et restreints à des statuts, disciplines ou objets : séminaire doctoral de P7, séminaire du LCSP ou des autres laboratoires (CMW...), les colloques de l'AFS, de l'AISLF et de l'ISA, les séminaires existants dans d'autres labos sur des objets précis...

Les participants souhaitent qu'il s'agisse d'un séminaire de *recherche*, ouvert à tous et à tous les statuts. Il permettrait de penser la pluralité de nos objets sociologiques et ferait le lien avec l'intervention, si spécifique à l'approche clinique.

Il a été exprimé le souhait de s'ouvrir, de sortir de l'en-soi et de l'entre soi, de mener une critique constructive des concepts de la SC à partir de nos objets et des faits contemporains, de questionner les styles d'écriture, de repenser sa dimension critique (*vs* dénonciatrice ?) et de poursuivre les débats avec d'autres disciplines (psychologie, philosophie, anthropologie...).

**Deux désirs sont donc apparus qui nous amènent à proposer deux types de séminaires :** un séminaire fermé d'une part, et un programme de Journées d'Etudes Thématiques (JET), d'autre part. Le premier vise à répondre à la question toujours vive dans notre travail, du « comment » nous menons des recherches en sociologie clinique ; la seconde vise à valoriser ce qu'elle produit comme résultats.

- **Séminaire fermé** : il s'agit de travailler entre pairs sur nos pratiques de recherche, c'est-à-dire sur notre travail réel de sociologues cliniciens impliqués dans la recherche- (intervention) : parler et penser nos doutes, échecs, difficultés, bricolages, inventions, etc. Ceci n'est envisageable que dans un groupe fermé qui a su cadrer l'échange de sorte qu'il puisse se déployer de manière bienveillante, confiante et constructive dans le temps. Nous proposons donc la création d'un séminaire de recherche régulier, fermé à ceux qui s'inscrivent et s'y engagent régulièrement. Il s'agirait d'un groupe autogéré, qui pourrait disposer de ressources des universités, à la demande (salle, EC...). Il déterminera lui-même le cadre et les règles de son fonctionnement (fréquence, le lieu, les formes d'animation etc).
- **JET** : le souhait a été fortement exprimé de *dialoguer avec les autres sociologues*, afin de s'enrichir de leurs approches et mettre en évidence l'apport spécifique de la sociologie clinique sur des objets communs. Ici, le désir est donc à l'inverse, du côté de l'ouverture et de l'échange sur le travail réalisé, sur les résultats, dans une logique de controverse scientifique classique. Nous proposons donc la création de Journées d'Etude Thématiques (JET) régulières (un ou deux par an ?), à Paris, Lyon (le CMW fait une proposition en ce sens), ou ailleurs –pourquoi pas en résidentiel<sup>2</sup>, ou au Canada<sup>3</sup>-, qui ont pour visée, à chaque fois, une publication collective de *travaux*

---

<sup>2</sup> L'Université Paris Diderot a un centre accueillant en Forêt de Fontainebleau, par exemple

<sup>3</sup> Sophie Haminsultane et Marie- Josée Lorrain nous informent qu'un groupe inter-universitaire se constitue depuis juin dernier autour de l'approche clinique, avec aussi Cecile Nicolas, Isabelle Fortier, Isabelle Ruelland et Jacques Rhéaume. Il vise à développer des projets (recherches, séminaires, colloques, table ronde) sur 3 axes : 1. Travail, organisation et gestion. 2. Immigration et rapports d'interculturalité. 3. Processus démocratiques et enjeux de reconnaissance. Ils se proposent de collaborer à des échanges de séminaires, colloques, table ronde...

*réalisés*, sur une question précise, et dans un fort dialogue avec les autres sociologues et disciplines. Chaque JET est organisée par un (ou préférablement deux, pouvant allier des statuts et niveaux d'expérience différents) chercheurs spécialistes de l'objet, qui dirigeront la publication des actes dans des revues sociologiques ou des ouvrages collectifs. Ces JET seraient aussi un moment de convivialité joyeuse !

**Deux types de JET** peuvent être proposés qui visent à créer des espaces de pensée collective et de valorisation :

- soit sur un **objet** ou une question sociologique précis (l'engagement militant, le genre, le travail, le management, l'associatif, l'art, la prostitution...). Dans ces JET, il s'agirait de répondre à la question suivante : *qu'est-ce que la sociologie clinique a à dire sur cet objet, par rapport aux autres courants sociologiques, et comment le fait-elle ?* Pour répondre à cette question, les intervenants sont invités à bien connaître et exposer les méthodes et résultats de recherches non cliniques (à partir de revues de l'art précises), afin de montrer ce que l'approche clinique apporte de différent (ou pas). Il est suggéré d'inviter des sociologues non-cliniciens, d'autres RT, dans ces JE, afin qu'ils présentent leurs travaux mais aussi nous fassent un « retour » sur notre spécificité, l'intérêt et les limites de notre approche (donner les textes à lire avant).
- ou **une question épistémologique, théorique ou méthodologique précise** (la recherche-action, l'interprétation, les outils de recherche, la critique...), dans le même esprit : montrer ce qu'apporte la clinique, tout en dialoguant avec les autres courants et disciplines.

*Financement* : dans la mesure de ses possibilités, les laboratoires de recherche et l'AFS peuvent contribuer à soutenir ces initiatives.

*Ouverture à l'international* : pour le moment, ces séminaires sont organisés à l'initiative de l'AFS mais il est évident qu'il pourrait s'internationaliser puisque Sophie Haminsultane propose d'organiser un séminaire au département sociologie de l'UQAM, en partenariat aussi avec le CR19 de l'AISLF, avec sa présidente, Isabelle Fortier de l'ENAP (École nationale d'administration publique).

**Merci à ceux qui veulent participer de REMPLIR LA FICHE INSCRIPTIONS pour que nous puissions établir un calendrier commun de ces séminaires et le diffuser.**